Ettelva Arkitekter (Skiss)

# Röstade ja – efter viteshot

**NACKA** 15:30 | 02 juni 2015 **När Nacka skulle besluta 205 nya bostäder i Järla sjö, blev det inte riktigt som alla politiker tänkt sig. Av rädsla för att åka på skadestånd ändrade sig flera politiker, och röstade mot sin övertygelse.**

Nyligen **beviljades bygglovet för 205 nya bostäder i Järla sjö**. Både S och KD hade planerat att rösta nej till bygglovet. KD för att de var emot påbyggnaden av maskinverkstaden, då konsekvenserna blir att det karaktäristiska sågtandade taket behöver rivas. S var emot byggplanerna för att de i sin utformning förstärkte Järla sjö som ”en sovstad”.

**Tvärvände på mötet**

Men när kommunens jurist informerade samtliga politiker på miljö- och stadsbyggnadsnämdens möte om att kommunen eller ledamöterna kunde bli skadeståndsskyldiga vid ett avslag, tvärvände partierna, och godkände bygglovet.

Jan-Eric Jansson, KD, kommunalråd och vice ordförande i nämnden:

– Jag ska inte överdriva och säga att jag uppfattade det som ett hot. Men vi fick information om att ett avslag av bygglovet skulle vara ett okynnesbeslut, och att det kunde föranleda vite för enskilda politiker.

**”Känns inte bra”**

Även Khashayar Farmanbar, S, oppositionsråd, blev tagen på sängen av den nya informationen.

– Det känns inte bra att ha händerna bakbundna på det sättet, att inte kunna få föra fram ett yrkande utan att riskera vite. Är detaljplanen utformad på ett sådant sätt att det bara går att ta ett beslut, och inte går att värdera bygglov utifrån kommunens kulturmiljöprogram och andra aspekter, så känns det illa.

Sylvia Ryel, Nackas kommunjurist, som upplyste ledamöterna om skadeståndsrisken, berättar att det ligger i hennes roll att tydliggöra konsekvenser.

– Det började med en diskussion om tjänstemännens förslag att bevilja bygglov och att åtgärderna inte stred mot detaljplanens bestämmelser. Med tanke på att det är väldigt tydligt vilka byggnader som är skyddade, och inte, i planen, kan det bli tal om skadestånd för kommunen om byggprocessen fördröjs.

KD och S verkar mest ha reagerat på upplysningen om att de som enskilda politiker kan bli skadeståndsskyldiga.

– Vi snuddade vid det här med tjänstefel och då kan det bli tal om straffpåföljd. Men att bli åtalad enskilt är ovanligt och har i så fall inträffat vid väldigt uppenbara fel, säger Sylvia Ryel.

Olof Moberg, förbundsjurist på Sveriges kommuner och landsting menar att kommunen delvis har rätt.

– Att hantera bygglov är en myndighetsutövning, och om en fastighetsägare drabbas av en skada på grund av fel eller försummelse vid myndighetsutövning är det myndigheten, i det här fallet kommunen, som kan bli skadeståndsskyldig – aldrig den enskilda individen. Det är mycket ovanligt att någon åtalas för tjänstefel, men om så sker är det individerna som blir straffade och då är det vanligen fråga om dagsböter.

**”Redo för pumphuset”**

Trots varningarna från förra mötet kommer Jan-Eric Janson, KD, att gå in med en annan hållning inför nästa beslut i Järla sjö, som gäller huruvida pumphuset ska bevaras i sin nuvarande utformning, eller byggas på med tre våningar.

– Jag har pratat med länsstyrelsen, med den nya kunskapen jag fått skulle jag ändå avslagit begäran om att riva de sågtandade taken med hänsyn till allmänna planbestämmelser. Säkert hade exploatören överklagat det, men då hade i alla fall domstolen fått fälla utslaget. Nu kommer det handla om pumpprovningen härnäst, det är jag redo för.

**Gustav Grändeby**

gustav.grandeby@nvp.se

**Relaterade artiklar**

- Ny strid väntar i Järla sjö
- Järla sjö skulle inte bli en sovstad
- 200 nya bostäder i Järla